Δημόσιες δαπάνες και οικονομική βιωσιμότητα: Έχει σημασία η θεσμική ποιότητα; Σύγκριση Ελλάδας, Ευρώπης και παγκοσμίως

Οι δημόσιες δαπάνες, όπως όλοι γνωρίζουμε, είναι από τα πιο βασικά εργαλεία που έχει ένα κράτος για να στηρίξει την κοινωνία του. Όμως το ζήτημα δεν είναι μόνο το πόσα ξοδεύονται, αλλά και το πώς αυτά τα χρήματα χρησιμοποιούνται στην πραγματικότητα. Κάπου εδώ μπαίνει στη μέση η έννοια της θεσμικής ποιότητας — δηλαδή πόσο καλά δουλεύουν οι θεσμοί, πόση διαφάνεια και υπευθυνότητα υπάρχει, και πόσο αποδοτικά αξιοποιούνται οι πόροι.

Κάποιοι μπορεί να πουν ότι αρκεί να βάλεις αρκετά λεφτά για να γίνουν τα πράγματα, αλλά από την εμπειρία και τα παραδείγματα που βλέπουμε, αυτό δεν είναι πάντα αλήθεια. Μια χώρα με ισχυρούς θεσμούς, όπου οι δημόσιοι υπάλληλοι και οι αρμόδιες υπηρεσίες λειτουργούν με κανόνες και χωρίς σπατάλη, έχει πολύ περισσότερες πιθανότητες να πετύχει βιώσιμη ανάπτυξη. Από την άλλη, όπου κυριαρχεί η γραφειοκρατία, η διαφθορά και η έλλειψη λογοδοσίας, τα χρήματα που ξοδεύονται μπορεί να πάνε χαμένα ή να χρησιμοποιηθούν χωρίς το παραμικρό όφελος για την κοινωνία.

Αν πάρουμε την Ελλάδα ως παράδειγμα, είναι ξεκάθαρο ότι στο παρελθόν υπήρξαν αρκετές δυσκολίες σε αυτόν τον τομέα. Για δεκαετίες, οι δημόσιες δαπάνες αυξήθηκαν σημαντικά, ειδικά για μισθούς και συντάξεις, χωρίς να υπάρχει πάντα το απαραίτητο πλαίσιο ελέγχου και αποδοτικότητας. Το αποτέλεσμα ήταν συσσώρευση χρέους και δημοσιονομικά ελλείμματα που οδήγησαν στην οικονομική κρίση του 2009. Εκεί φάνηκε πως δεν αρκεί να έχεις χρήματα, αλλά πρέπει να ξέρεις πώς να τα διαχειρίζεσαι σωστά.

Φυσικά, από τότε έγιναν προσπάθειες να βελτιωθούν τα πράγματα — μεταρρυθμίσεις, ψηφιοποίηση, ανεξάρτητες αρχές — όμως η αλλαγή δεν ήρθε μαγικά. Ορισμένες παθογένειες παραμένουν ακόμα, και αυτό δυσκολεύει τη διαδικασία για να αποκτήσει η Ελλάδα βιώσιμη οικονομία με σωστή χρήση των δημόσιων πόρων.

Στην Ευρώπη, υπάρχουν χώρες που μπορούν να θεωρηθούν πρότυπα στον τομέα της θεσμικής ποιότητας και της βιωσιμότητας των δημόσιων οικονομικών. Για παράδειγμα, στις σκανδιναβικές χώρες, τα δημόσια κονδύλια ξοδεύονται σε υπηρεσίες με μεγάλη αποτελεσματικότητα, σε ένα πλαίσιο όπου οι θεσμοί είναι διαφανείς και λογοδοτούν στους πολίτες. Εκεί δεν αρκεί το μεγάλο κράτος, αλλά η σωστή οργάνωση και ο σεβασμός στους κανόνες.

Από την άλλη, χώρες που έχουν παρόμοια προβλήματα με την Ελλάδα, όπως η Ιταλία ή η Πορτογαλία, αντιμετωπίζουν δυσκολίες στη σωστή αξιοποίηση των δημόσιων πόρων, καθώς οι θεσμοί τους δεν είναι πάντα αρκετά ισχυροί ή διαφανείς. Οι αλλαγές γίνονται πιο αργά και συχνά είναι επιφανειακές, χωρίς να λύνονται τα βαθύτερα προβλήματα.

Σε παγκόσμιο επίπεδο, χώρες με εξαιρετική θεσμική ποιότητα, όπως η Σιγκαπούρη, δείχνουν πώς η σωστή διαχείριση των δημόσιων δαπανών μπορεί να οδηγήσει σε εντυπωσιακά αποτελέσματα, ακόμα κι αν οι φυσικοί πόροι είναι περιορισμένοι. Εκεί οι μηχανισμοί ελέγχου είναι αυστηροί, και κάθε ευρώ που ξοδεύεται πρέπει να δικαιολογείται με συγκεκριμένα κριτήρια.

Αντίθετα, σε αρκετές αναπτυσσόμενες χώρες, όπου η θεσμική ποιότητα είναι χαμηλή, οι δημόσιες δαπάνες δεν φέρνουν τα επιθυμητά αποτελέσματα. Η διαφθορά, η αδιαφάνεια και η έλλειψη αποδοτικών μηχανισμών κάνουν το κράτος να χάνει τη μάχη για την οικονομική βιωσιμότητα.

Από όλα αυτά γίνεται φανερό πως δεν αρκεί να κοιτάμε μόνο τα νούμερα. Η πραγματική πρόκληση είναι να δημιουργηθούν και να ενισχυθούν οι θεσμοί που διασφαλίζουν πως τα δημόσια χρήματα θα αξιοποιούνται με τρόπο που να ωφελεί την κοινωνία στο σύνολό της, χωρίς σπατάλη και με σεβασμό στη διαφάνεια και τη λογοδοσία.

Στην Ελλάδα, η πορεία προς αυτή την κατεύθυνση είναι ακόμα σε εξέλιξη. Το να μειωθούν απλά οι δαπάνες δεν είναι αρκετό, γιατί αν δεν αλλάξει το πλαίσιο μέσα στο οποίο γίνονται οι δημόσιες δαπάνες, τα προβλήματα θα συνεχίσουν να υπάρχουν. Η λύση βρίσκεται στην αλλαγή της θεσμικής κουλτούρας, στην επένδυση στην εκπαίδευση των δημόσιων λειτουργών, στην ψηφιοποίηση και στην ενίσχυση των μηχανισμών ελέγχου και διαφάνειας.

Επιπλέον, η εμπιστοσύνη των πολιτών προς το κράτος είναι κρίσιμη. Όταν οι άνθρωποι αισθάνονται ότι τα χρήματά τους ξοδεύονται σωστά και ότι υπάρχει λογοδοσία, τότε είναι πιο πρόθυμοι να στηρίξουν τις δημόσιες πολιτικές και να ανταποκριθούν στα φορολογικά τους καθήκοντα.

Αυτά τα ζητήματα, που φαίνονται μερικές φορές τεχνικά ή γραφειοκρατικά, έχουν τεράστιο αντίκτυπο στη ζωή των ανθρώπων και στην ευημερία μιας χώρας. Μόνο μέσα από μια συνδυασμένη προσπάθεια οικονομικής πειθαρχίας και θεσμικής αναβάθμισης μπορούμε να ελπίζουμε σε μια βιώσιμη ανάπτυξη που να ωφελεί όλους.

Η έννοια της οικονομικής βιωσιμότητας συνδέεται άμεσα με το ζήτημα της δημοσιονομικής σταθερότητας, δηλαδή με το αν μια χώρα μπορεί να χρηματοδοτεί τις δημόσιες δαπάνες της χωρίς να καταφεύγει σε υπερβολικό δανεισμό που θα θέσει σε κίνδυνο το μέλλον της οικονομίας της. Η βιωσιμότητα δεν αφορά μόνο το παρόν, αλλά και το μέλλον: Πώς θα καλυφθούν οι ανάγκες των επόμενων γενεών χωρίς να επιβαρύνεται υπερβολικά το δημόσιο χρέος; Πώς θα διασφαλιστεί ότι το κράτος θα μπορεί να ανταποκρίνεται στις υποχρεώσεις του σε βάθος χρόνου;

Σε αυτήν την προοπτική, η διαχείριση των δημόσιων δαπανών αποκτά κρίσιμο ρόλο. Δεν αρκεί να ξοδεύονται χρήματα, αλλά πρέπει να ξοδεύονται με στρατηγική, προσανατολισμένη στη δημιουργία αξίας και την ενίσχυση της παραγωγικότητας της οικονομίας. Για παράδειγμα, η επένδυση σε υποδομές και εκπαίδευση μπορεί να θεωρηθεί ως μια δημόσια δαπάνη που παράγει μακροχρόνια οφέλη, ενώ η σπατάλη πόρων σε αναποτελεσματικές υπηρεσίες δεν βοηθά στην οικονομική ανάπτυξη.

Αυτή η στρατηγική διαχείριση προϋποθέτει, βέβαια, την ύπαρξη θεσμών που θα διασφαλίζουν τη σωστή εφαρμογή και τον έλεγχο των πολιτικών αυτών. Οι θεσμοί, με απλά λόγια, είναι οι κανόνες, οι διαδικασίες και οι οργανώσεις που καθορίζουν πώς ασκείται η εξουσία και πώς λαμβάνονται οι αποφάσεις στο κράτος. Όταν οι θεσμοί λειτουργούν σωστά, τότε οι αποφάσεις για τις δημόσιες δαπάνες βασίζονται σε αξιόπιστα δεδομένα, προτεραιοποιούνται οι ανάγκες, μειώνεται η σπατάλη και αυξάνεται η λογοδοσία.

Ας δούμε πιο συγκεκριμένα την περίπτωση της Ελλάδας. Μετά την κρίση χρέους, η χώρα βρέθηκε μπροστά σε μια μεγάλη πρόκληση: πώς να επαναφέρει την εμπιστοσύνη των αγορών και των πολιτών, να μειώσει το δημόσιο χρέος και να επανεκκινήσει την οικονομία. Το πρώτο που έγινε ήταν η επιβολή αυστηρών μέτρων λιτότητας που περιόρισαν τις δημόσιες δαπάνες, αλλά αυτό από μόνο του δεν ήταν αρκετό. Χρειάστηκε να γίνουν και θεσμικές μεταρρυθμίσεις, όπως η δημιουργία ανεξάρτητων αρχών για τον έλεγχο του προϋπολογισμού, η βελτίωση της φορολογικής διοίκησης και η καταπολέμηση της διαφθοράς.

Παρόλα αυτά, οι μεταρρυθμίσεις αυτές προχώρησαν αργά και με αρκετά εμπόδια, κυρίως λόγω της αντίστασης από παγιωμένα συμφέροντα και της έλλειψης πολιτικής σταθερότητας. Η θεσμική ποιότητα παραμένει ένα από τα σημαντικότερα ζητήματα για την ελληνική οικονομία, καθώς η αποτελεσματικότητα των δημοσίων πολιτικών εξαρτάται άμεσα από αυτήν.

Στην Ευρώπη, οι χώρες της Βόρειας και Κεντρικής Ευρώπης αποτελούν ένα καλό παράδειγμα. Χώρες όπως η Γερμανία, η Σουηδία και η Φινλανδία διαθέτουν θεσμούς που εξασφαλίζουν την ακεραιότητα και την αποτελεσματικότητα στη διαχείριση των δημόσιων οικονομικών. Τα φορολογικά τους συστήματα είναι διαφανή, η γραφειοκρατία περιορισμένη και τα μέσα ελέγχου ισχυρά. Αυτό τους επιτρέπει να διαχειρίζονται μεγάλα δημόσια προγράμματα χωρίς να προκαλούν σημαντικά δημοσιονομικά προβλήματα, αφού η κοινωνία τους εμπιστεύεται το κράτος και τηρεί τις υποχρεώσεις της.

Η εμπειρία αυτή δείχνει πόσο σημαντικό είναι να μην αντιμετωπίζουμε τις δημόσιες δαπάνες αποκομμένα από το πλαίσιο της θεσμικής ποιότητας. Μια χώρα μπορεί να έχει υψηλούς προϋπολογισμούς, αλλά αν δεν έχει θεσμούς που να διασφαλίζουν τη σωστή χρήση τους, το αποτέλεσμα θα είναι τελικά αρνητικό για την οικονομική βιωσιμότητα. Από την άλλη πλευρά, μια χώρα με μέτριες δαπάνες αλλά με καλά οργανωμένους θεσμούς μπορεί να επιτύχει καλύτερα αποτελέσματα, καθώς τα χρήματα αξιοποιούνται πιο αποδοτικά.

Σε παγκόσμιο επίπεδο, το παράδειγμα της Σιγκαπούρης είναι ενδεικτικό. Παρά το περιορισμένο μέγεθός της και την έλλειψη φυσικών πόρων, η χώρα έχει καταφέρει να αναπτύξει μια ισχυρή οικονομία με σταθερή δημοσιονομική πολιτική και εξαιρετικά υψηλή θεσμική ποιότητα. Οι δημόσιες δαπάνες εκεί είναι προσανατολισμένες στην ενίσχυση της εκπαίδευσης, της υγείας και της τεχνολογίας, και οι θεσμοί λειτουργούν με κανόνες διαφάνειας και αυστηρούς ελέγχους. Αυτό έχει επιτρέψει στη Σιγκαπούρη να διατηρεί ισχυρή οικονομική βιωσιμότητα και να ανταγωνίζεται σε παγκόσμιο επίπεδο.

Αντίθετα, σε πολλές αναπτυσσόμενες χώρες, η έλλειψη θεσμικής ποιότητας αποτελεί τροχοπέδη για την ανάπτυξη. Παρά τις αυξανόμενες δημόσιες δαπάνες, η διαφθορά, η κακή διοίκηση και η έλλειψη λογοδοσίας υπονομεύουν τις προσπάθειες για βιώσιμη ανάπτυξη. Οι επενδύσεις σε υποδομές ή κοινωνικές υπηρεσίες συχνά δεν αποδίδουν τα αναμενόμενα, διότι τα κονδύλια δεν φτάνουν εκεί που πρέπει ή δεν χρησιμοποιούνται σωστά.

Αυτό μας φέρνει στο σημαντικό συμπέρασμα ότι η θεσμική ποιότητα δεν είναι απλώς μια πολυτέλεια ή ένα επιπλέον χαρακτηριστικό, αλλά μια ουσιαστική προϋπόθεση για τη βιωσιμότητα των δημόσιων δαπανών και τη σταθερότητα της οικονομίας. Για να αναπτυχθεί μια χώρα με υγιή τρόπο, δεν αρκεί να αυξήσει τις δημόσιες δαπάνες ή να μειώσει το χρέος της, αλλά πρέπει να βελτιώσει τους θεσμούς της, να ενισχύσει τη διαφάνεια, να περιορίσει τη διαφθορά και να διασφαλίσει ότι οι πόροι της χρησιμοποιούνται αποδοτικά.

Ένας τρόπος για να επιτευχθεί αυτό είναι μέσω της προώθησης θεσμικών μεταρρυθμίσεων που εστιάζουν στην ανεξαρτησία των ελεγκτικών μηχανισμών, στη βελτίωση της διοικητικής ικανότητας και στην αύξηση της συμμετοχής των πολιτών στη διαδικασία λήψης αποφάσεων. Η τεχνολογία, ειδικά η ψηφιοποίηση των δημόσιων υπηρεσιών, μπορεί να παίξει καθοριστικό ρόλο, μειώνοντας τη γραφειοκρατία και αυξάνοντας τη διαφάνεια.

Επιπλέον, η ενίσχυση της θεσμικής ποιότητας έχει και κοινωνικές διαστάσεις. Όταν οι πολίτες βλέπουν πως το κράτος λειτουργεί δίκαια και αποτελεσματικά, αυξάνεται η εμπιστοσύνη τους, γεγονός που με τη σειρά του αυξάνει τη φορολογική συμμόρφωση και την κοινωνική συνοχή. Αντίθετα, η κακή θεσμική λειτουργία οδηγεί σε απογοήτευση, φυγή κεφαλαίων και κοινωνική αναταραχή, τα οποία τελικά βλάπτουν ακόμα περισσότερο την οικονομία.

Συνολικά, η σύγκριση ανάμεσα στην Ελλάδα, την Ευρώπη και τον υπόλοιπο κόσμο δείχνει πως η διαφορά ανάμεσα στην επιτυχία και την αποτυχία στον τομέα των δημόσιων δαπανών δεν είναι απλά ζήτημα ποσών, αλλά κυρίως θέμα ποιότητας θεσμών. Η Ελλάδα μπορεί και πρέπει να συνεχίσει τις προσπάθειες βελτίωσης των θεσμών της, αν θέλει να διασφαλίσει τη μακροχρόνια οικονομική της βιωσιμότητα και να βελτιώσει το βιοτικό επίπεδο των πολιτών της.

Ετσι, το θέμα των δημόσιων δαπανών και της οικονομικής βιωσιμότητας δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί αποσπασματικά. Η θεσμική ποιότητα παίζει κρίσιμο ρόλο στο κατά πόσο τα χρήματα που δαπανά ένα κράτος αξιοποιούνται σωστά και φέρνουν ουσιαστικά αποτελέσματα. Η εμπειρία από την Ελλάδα, την Ευρώπη και τον υπόλοιπο κόσμο αποδεικνύει πως μόνο μέσα από τη βελτίωση των θεσμών μπορούμε να ελπίζουμε σε μια οικονομία που δεν απλά επιβιώνει, αλλά αναπτύσσεται βιώσιμα προς όφελος όλων.

Μια ακόμα σημαντική παράμετρος που αξίζει να αναλυθεί είναι ο ρόλος που παίζει η πολιτική σταθερότητα και η ποιότητα της διακυβέρνησης στη σχέση μεταξύ δημόσιων δαπανών και οικονομικής βιωσιμότητας. Πολιτική αστάθεια, συχνές αλλαγές κυβερνήσεων, και πελατειακές σχέσεις μπορούν να υπονομεύσουν την ορθολογική διαχείριση των δημόσιων οικονομικών.

Όταν οι αποφάσεις λαμβάνονται κάτω από πίεση βραχυπρόθεσμων πολιτικών συμφερόντων, συχνά οι δημόσιες δαπάνες αυξάνονται χωρίς σχεδιασμό ή αποτίμηση αποτελεσματικότητας, με αποτέλεσμα τη δημιουργία οικονομικών ανισορροπιών. Αυτή η πρακτική ενισχύει το δημόσιο χρέος, περιορίζει τους πόρους για επενδύσεις στο μέλλον και μειώνει την ικανότητα του κράτους να ανταποκριθεί σε απρόβλεπτες κρίσεις, όπως οικονομικές ή υγειονομικές.

Η θεσμική ποιότητα εδώ παίζει τον ρόλο του ρυθμιστή που μπορεί να αποτρέπει την κατάχρηση των δημοσίων πόρων και να εξασφαλίζει τη συνέπεια στις πολιτικές αποφάσεις. Χώρες με ισχυρούς θεσμούς συχνά διαθέτουν ανεξάρτητους φορείς που επιβλέπουν την εκτέλεση του προϋπολογισμού και μπορούν να παρεμβαίνουν σε περιπτώσεις υπερβολικού δανεισμού ή αναποτελεσματικών δαπανών.

Για παράδειγμα, η λειτουργία των δημοσιονομικών συμβουλίων στην Ευρωπαϊκή Ένωση αποτελεί ένα τέτοιο θεσμό που ενισχύει την δημοσιονομική πειθαρχία και συμβάλλει στη διαφάνεια και την πρόβλεψη των δημοσιονομικών εξελίξεων. Η Ελλάδα, ως μέλος της ΕΕ, έχει υποχρεωθεί να υιοθετήσει τέτοιους μηχανισμούς, γεγονός που βοηθά στην εξισορρόπηση των δημόσιων δαπανών με την ανάγκη για βιωσιμότητα, αν και τα αποτελέσματα χρειάζονται ακόμα βελτίωση.

Στον αντίποδα, σε χώρες όπου οι θεσμοί είναι αδύναμοι ή οι διαδικασίες λήψης αποφάσεων ελλιπείς, οι δημόσιες δαπάνες μπορούν να γίνουν εργαλείο πελατειακών πολιτικών και σπατάλης, χωρίς να υπάρχει ο απαραίτητος έλεγχος. Αυτό συχνά οδηγεί σε μεγάλες δημοσιονομικές ανισορροπίες και τελικά σε οικονομικές κρίσεις.

Επιπλέον, η θεσμική ποιότητα σχετίζεται και με τη διαχείριση των κρίσεων. Η οικονομική κρίση στην Ελλάδα και άλλες χώρες της Ευρώπης έδειξε πόσο σημαντικό είναι να υπάρχουν θεσμοί που μπορούν να ανταποκριθούν γρήγορα και αποτελεσματικά σε έκτακτες συνθήκες. Χωρίς αυτό το πλαίσιο, τα κράτη δυσκολεύονται να διαχειριστούν τα δημοσιονομικά τους και να προστατεύσουν τις ευάλωτες κοινωνικές ομάδες.

Η εμπειρία της πανδημίας COVID-19 αποτέλεσε ακόμα μια απόδειξη της σημασίας της θεσμικής ποιότητας. Χώρες με καλά οργανωμένους θεσμούς και σαφείς διαδικασίες έδειξαν μεγαλύτερη ανθεκτικότητα, καθώς μπόρεσαν να κατευθύνουν γρήγορα πόρους για τη δημόσια υγεία και να στηρίξουν την οικονομία χωρίς να υπονομεύσουν τη μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα. Αντίθετα, σε χώρες με αδύναμους θεσμούς, η ανταπόκριση ήταν πιο αργή και λιγότερο αποτελεσματική, με μεγαλύτερες κοινωνικές και οικονομικές συνέπειες.

Στο οικονομικό πεδίο, η ποιότητα των δημόσιων δαπανών δεν έχει μόνο δημοσιονομικές επιπτώσεις, αλλά συνδέεται και με την κοινωνική δικαιοσύνη και την ισότητα. Οι σωστά σχεδιασμένες δημόσιες δαπάνες μπορούν να μειώσουν τις ανισότητες μέσω επενδύσεων στην εκπαίδευση, την υγεία, και την κοινωνική πρόνοια. Η θεσμική ποιότητα εξασφαλίζει ότι αυτές οι πολιτικές εφαρμόζονται δίκαια και χωρίς διακρίσεις.

Η Ελλάδα, με την υψηλή ανεργία και κοινωνικές ανισότητες που χαρακτηρίζουν την οικονομική της κατάσταση μετά την κρίση, έχει ανάγκη από ένα κράτος που θα μπορεί να προωθήσει αποτελεσματικά τις κοινωνικές πολιτικές, αξιοποιώντας τα διαθέσιμα κονδύλια με γνώμονα την αναδιανομή και την ενίσχυση των ευπαθών ομάδων. Αυτό όμως προϋποθέτει όχι μόνο την αύξηση των δαπανών, αλλά και την ύπαρξη θεσμών που εγγυώνται τη διαφάνεια, την αποτελεσματικότητα και τη λογοδοσία.

Είναι λοιπόν σαφές ότι η θεσμική ποιότητα αποτελεί τον κρίσιμο παράγοντα που συνδέει τις δημόσιες δαπάνες με την οικονομική βιωσιμότητα. Η εμπειρία της Ελλάδας δείχνει τα προβλήματα που προκύπτουν όταν η θεσμική βάση είναι αδύναμη, ενώ η Ευρώπη και άλλες χώρες στον κόσμο παρέχουν παραδείγματα που δείχνουν πώς η ισχυρή θεσμική δομή μπορεί να βελτιώσει την αποδοτικότητα και να στηρίξει την ανάπτυξη.

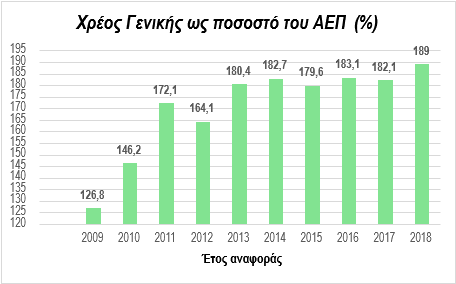
Τέλος, είναι σημαντικό να επισημανθεί πως η βελτίωση της θεσμικής ποιότητας δεν είναι μια εύκολη διαδικασία και δεν μπορεί να επιτευχθεί σε σύντομο χρονικό διάστημα. Απαιτεί πολιτική βούληση, κοινωνική συναίνεση και συνεχή προσπάθεια για την εκπαίδευση, την καινοτομία και τη διαφάνεια. Η ενίσχυση των δημοκρατικών διαδικασιών, η καταπολέμηση της διαφθοράς και η προώθηση της συμμετοχής των πολιτών αποτελούν κρίσιμα στοιχεία αυτής της προσπάθειας.

Μόνο με αυτόν τον τρόπο μπορούμε να διασφαλίσουμε ότι οι δημόσιες δαπάνες θα συμβάλλουν στην οικονομική βιωσιμότητα, την κοινωνική συνοχή και την ευημερία των μελλοντικών γενεών.

Τα τελευταία χρόνια, η ανάλυση των δημοσιονομικών στοιχείων σε παγκόσμιο επίπεδο έχει δείξει ότι η σχέση μεταξύ δημόσιων δαπανών και οικονομικής βιωσιμότητας δεν είναι απλή και γραμμική. Σύμφωνα με μελέτες του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου (ΔΝΤ) και της Παγκόσμιας Τράπεζας, χώρες με υψηλό δημόσιο χρέος και αδύναμους θεσμούς αντιμετωπίζουν αυξημένο κίνδυνο χρηματοοικονομικών κρίσεων. Αντίθετα, χώρες με υψηλή θεσμική ποιότητα είναι πιο ικανές να διαχειριστούν και να αποπληρώσουν το χρέος τους χωρίς να υπονομεύουν την οικονομική τους ανάπτυξη.

Για παράδειγμα, σύμφωνα με το World Governance Indicators, που μετρά την ποιότητα των θεσμών σε περισσότερες από 200 χώρες, οι χώρες που κατατάσσονται υψηλά στην κατηγορία "Αποτελεσματικότητα Διακυβέρνησης" και "Έλεγχος Διαφθοράς" παρουσιάζουν και καλύτερους δημοσιονομικούς δείκτες, όπως χαμηλότερο δημόσιο χρέος σε σχέση με το ΑΕΠ και μικρότερα ελλείμματα.

Στην περίπτωση της Ελλάδας, το δημόσιο χρέος ξεπέρασε το 180% του ΑΕΠ στα χρόνια της κρίσης, ενώ το έλλειμμα στον προϋπολογισμό ήταν πολύ υψηλό, φτάνοντας το 15% του ΑΕΠ σε κάποιες χρονιές. Παράλληλα, οι δείκτες θεσμικής ποιότητας βρίσκονταν σε σχετικά χαμηλά επίπεδα σε σύγκριση με άλλες χώρες της Ευρωζώνης. Αυτό οδήγησε σε μια αρνητική δίνη, όπου η υψηλή δανειακή επιβάρυνση συνδυάστηκε με δυσκολίες στην εφαρμογή μεταρρυθμίσεων. Όπως βλέπουμε με την βοήθεια των γραφημάτων:





Αντίθετα, χώρες όπως η Γερμανία και η Ολλανδία, παρά τις προκλήσεις που αντιμετώπισαν την περίοδο της κρίσης, διατήρησαν σχετικά χαμηλό επίπεδο δημόσιου χρέους (περίπου 60-70% του ΑΕΠ) και είχαν θεσμούς που επέτρεψαν την αποτελεσματική διαχείριση των δημόσιων οικονομικών. Αυτή η σταθερότητα επέτρεψε στις χώρες αυτές να ανακάμψουν γρήγορα και να συνεχίσουν την οικονομική τους ανάπτυξη.

Επιπλέον, η ανάλυση των δημόσιων δαπανών ανά κατηγορία αποκαλύπτει ότι οι χώρες με υψηλή θεσμική ποιότητα επενδύουν περισσότερο σε τομείς που ενισχύουν την παραγωγικότητα, όπως η εκπαίδευση, η έρευνα και η τεχνολογία, ενώ χώρες με χαμηλή θεσμική ποιότητα έχουν μεγαλύτερη τάση να κατευθύνουν τα κονδύλια σε λειτουργικές δαπάνες χωρίς μακροπρόθεσμα οφέλη.

Για παράδειγμα, στην Ελλάδα, το ποσοστό των δημοσίων δαπανών που κατευθύνεται στην εκπαίδευση και την υγεία είναι χαμηλότερο σε σύγκριση με το μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτό συσχετίζεται με τις δομικές αδυναμίες που υπάρχουν στους θεσμούς διαχείρισης αυτών των τομέων, οι οποίες περιορίζουν την αποτελεσματικότητα των επενδύσεων.

Επιπλέον, τα στοιχεία δείχνουν ότι η βελτίωση της θεσμικής ποιότητας έχει θετική επίδραση και στην προσέλκυση επενδύσεων. Επενδυτές προτιμούν χώρες όπου οι κανόνες είναι σαφείς, η δικαιοσύνη λειτουργεί αποτελεσματικά και η γραφειοκρατία είναι περιορισμένη. Η εισροή ξένων άμεσων επενδύσεων (FDI) συνδέεται άμεσα με τη βιωσιμότητα της οικονομίας, αφού αυξάνει την παραγωγικότητα και δημιουργεί θέσεις εργασίας.

Η Ελλάδα, παρά τα προβλήματα, έχει σημειώσει βελτιώσεις σε αυτόν τον τομέα τα τελευταία χρόνια, κυρίως λόγω των μεταρρυθμίσεων που προωθήθηκαν μετά το 2015, αν και το επίπεδο παραμένει χαμηλότερο σε σύγκριση με άλλες ευρωπαϊκές χώρες.

Μια ενδιαφέρουσα μελέτη που εξετάζει τη σχέση μεταξύ θεσμικής ποιότητας και δημοσίων δαπανών είναι αυτή του Αμερικανικού Πανεπιστημίου Johns Hopkins, όπου αναλύονται δεδομένα από 100 χώρες για την περίοδο 2000-2020. Η μελέτη δείχνει ότι η αύξηση των δημοσίων δαπανών έχει θετικό αντίκτυπο στην οικονομική ανάπτυξη μόνο όταν η θεσμική ποιότητα ξεπερνά ένα συγκεκριμένο επίπεδο. Πιο συγκεκριμένα, σε χώρες με δείκτη θεσμικής ποιότητας κάτω του μέσου όρου, οι δημόσιες δαπάνες δεν αποδίδουν σημαντικά στην ανάπτυξη και συχνά προκαλούν υπερβολικό δημόσιο χρέος.

Τέλος, η σύγκριση ανάμεσα σε χώρες με διαφορετικό επίπεδο ανάπτυξης δείχνει ότι η βελτίωση των θεσμών πρέπει να είναι προτεραιότητα ειδικά για τις αναπτυσσόμενες οικονομίες, ώστε να αποφύγουν τα λάθη που οδήγησαν σε κρίσεις άλλες χώρες με κακή δημοσιονομική διαχείριση. Η παγκόσμια εμπειρία υπογραμμίζει πως χωρίς θεσμούς που να στηρίζουν τη διαφάνεια, την υπευθυνότητα και την αποτελεσματικότητα, οι δημόσιες δαπάνες δεν μπορούν να είναι εργαλείο βιώσιμης ανάπτυξης.

Στην προσπάθεια κατανόησης της σχέσης μεταξύ δημόσιων δαπανών, οικονομικής βιωσιμότητας και θεσμικής ποιότητας, αξίζει να εξεταστούν με περισσότερη λεπτομέρεια ορισμένες από τις βασικές πολιτικές που εφαρμόστηκαν τα τελευταία χρόνια, τόσο στην Ελλάδα όσο και στην Ευρωπαϊκή Ένωση συνολικά.

Μετά την κρίση χρέους που κλόνισε τη χώρα μας, υιοθετήθηκε ένα ευρύ πρόγραμμα δημοσιονομικής προσαρμογής και μεταρρυθμίσεων, γνωστό ως Μνημόνια. Αυτές οι πολιτικές περιλάμβαναν αυστηρούς δημοσιονομικούς ελέγχους, περικοπές σε δαπάνες του δημόσιου τομέα και προσπάθειες βελτίωσης της διαχείρισης των δημόσιων οικονομικών. Στο πλαίσιο αυτό, δόθηκε μεγάλη έμφαση στην ενίσχυση των θεσμών, όπως η αναβάθμιση του ρόλου της Γενικής Γραμματείας Δημοσιονομικής Πολιτικής, η δημιουργία ανεξάρτητων φορέων εποπτείας και η βελτίωση των συστημάτων διαφάνειας και λογοδοσίας.

Παρά τις σημαντικές δυσκολίες, η Ελλάδα κατόρθωσε να μειώσει σημαντικά τα ελλείμματα και να βελτιώσει τους δημοσιονομικούς δείκτες. Ωστόσο, τα προβλήματα που σχετίζονται με τη θεσμική ποιότητα και την αποτελεσματικότητα των δαπανών παραμένουν, ιδιαίτερα όσον αφορά τον δημόσιο τομέα και την κοινωνική πρόνοια.

Σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης, παράλληλα με τη δημοσιονομική προσαρμογή, προωθήθηκαν και πολιτικές που στόχευαν στην ενίσχυση της βιώσιμης ανάπτυξης μέσω των δημοσίων δαπανών, όπως το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης και το Ταμείο Συνοχής. Αυτά τα εργαλεία επιδιώκουν να μειώσουν τις ανισότητες και να προωθήσουν επενδύσεις σε υποδομές, καινοτομία και πράσινη ανάπτυξη. Η διαχείριση αυτών των κονδυλίων γίνεται με αυστηρά κριτήρια θεσμικής ποιότητας, ώστε να διασφαλίζεται η αποδοτικότητα και η διαφάνεια.

Όσον αφορά τη μέτρηση της θεσμικής ποιότητας, εκτός από τους δείκτες του World Governance Indicators που προαναφέρθηκαν, σημαντική είναι η συμβολή και άλλων εργαλείων, όπως ο δείκτης Doing Business της Παγκόσμιας Τράπεζας, ο οποίος αξιολογεί την επιχειρηματική και ρυθμιστική ικανότητα των χωρών, και ο δείκτης διαφάνειας (Corruption Perceptions Index) της Transparency International, που μετρά την αντίληψη για τη διαφθορά στον δημόσιο τομέα. Αυτοί οι δείκτες αποτελούν πολύτιμα εργαλεία για την ανάλυση της ποιότητας των θεσμών και την πρόβλεψη της αποδοτικότητας των δημοσίων πολιτικών.

Αξίζει να σημειωθεί ότι χώρες εκτός Ευρώπης, όπως η Σιγκαπούρη και η Νέα Ζηλανδία, έχουν αναδειχθεί ως παραδείγματα προς μίμηση σε ό,τι αφορά τη διαχείριση των δημόσιων δαπανών. Η Σιγκαπούρη, με το μικρό της μέγεθος αλλά μεγάλη οικονομική επιτυχία, έχει δημιουργήσει ένα σύστημα διακυβέρνησης που συνδυάζει αυστηρή λογοδοσία, διαφάνεια και αποτελεσματικότητα. Οι δημόσιες δαπάνες κατευθύνονται με στρατηγικό σχεδιασμό και αποσκοπούν στην ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού, της τεχνολογίας και των υποδομών.

Παρόμοια, η Νέα Ζηλανδία έχει εφαρμόσει μεταρρυθμίσεις που βελτίωσαν σημαντικά τη θεσμική της ποιότητα, περιορίζοντας τη γραφειοκρατία και ενισχύοντας τον δημόσιο έλεγχο. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα τη σταθερή οικονομική ανάπτυξη και τη διατήρηση δημοσιονομικής ισορροπίας παρά τις διεθνείς οικονομικές αναταράξεις.

Αντιθέτως, χώρες με χαμηλή θεσμική ποιότητα συχνά αντιμετωπίζουν προβλήματα όπως η κακή διαχείριση των πόρων, η διαφθορά και η έλλειψη στρατηγικού σχεδιασμού. Αυτές οι δυσκολίες δυσχεραίνουν την επίτευξη βιώσιμων δημοσιονομικών πολιτικών και οδηγούν σε οικονομικές κρίσεις ή παρατεταμένη στασιμότητα.

Η βελτίωση της θεσμικής ποιότητας δεν είναι εύκολη, όμως. Απαιτεί συντονισμένες προσπάθειες σε πολλαπλά επίπεδα: εκπαίδευση των δημόσιων υπαλλήλων, μεταρρύθμιση του νομικού πλαισίου, ενίσχυση της διαφάνειας και της λογοδοσίας, αλλά και ενεργό συμμετοχή της κοινωνίας των πολιτών. Η υιοθέτηση τεχνολογιών πληροφορικής και ψηφιοποίηση των δημόσιων υπηρεσιών μπορεί να παίξει καθοριστικό ρόλο στη μείωση της γραφειοκρατίας και στην αύξηση της αποδοτικότητας.

Επιπλέον, η ενίσχυση της θεσμικής ποιότητας σχετίζεται άμεσα με την ανάπτυξη ενός λειτουργικού δημοσίου τομέα, που μπορεί να σχεδιάσει, να υλοποιήσει και να αξιολογήσει τις δημόσιες πολιτικές. Η χρήση εργαλείων αξιολόγησης της απόδοσης, η διαρκής εκπαίδευση και η ενσωμάτωση βέλτιστων πρακτικών από άλλες χώρες αποτελούν σημαντικές στρατηγικές.

Η εμπειρία της Ελλάδας με τα Μνημόνια έχει δείξει πως οι θεσμικές μεταρρυθμίσεις, παρότι δύσκολες και πολλές φορές επώδυνες, είναι αναγκαίες για την οικονομική ανάκαμψη και τη διασφάλιση της βιωσιμότητας των δημόσιων οικονομικών. Η πρόκληση είναι η εφαρμογή αυτών των μεταρρυθμίσεων με τρόπο που να σέβεται τις κοινωνικές ανάγκες και να ενισχύει την εμπιστοσύνη των πολιτών προς το κράτος.

Τελικά, η σχέση μεταξύ δημόσιων δαπανών και οικονομικής βιωσιμότητας δεν μπορεί να εξεταστεί αποκομμένα από το θεσμικό πλαίσιο μέσα στο οποίο αυτές οι δαπάνες πραγματοποιούνται. Η θεσμική ποιότητα αποτελεί τον θεμέλιο λίθο που μπορεί να διασφαλίσει ότι οι δημόσιοι πόροι θα χρησιμοποιηθούν με αποτελεσματικότητα, διαφάνεια και προς όφελος της κοινωνίας συνολικά.

Συνοψίζοντας, η διερεύνηση της σχέσης μεταξύ δημόσιων δαπανών και οικονομικής βιωσιμότητας αποκαλύπτει τη ζωτική σημασία της θεσμικής ποιότητας. Οι δημόσιες δαπάνες, όταν γίνονται υπό το πρίσμα ισχυρών, αποτελεσματικών και διαφανούς θεσμών, μπορούν να λειτουργήσουν ως μοχλός ανάπτυξης, κοινωνικής συνοχής και βελτίωσης της ποιότητας ζωής. Αντίθετα, η απουσία ή η αδυναμία θεσμικών δομών οδηγεί συχνά σε αναποτελεσματικότητα, σπατάλη πόρων και οικονομική αστάθεια.

Η σύγκριση μεταξύ της Ελλάδας, της Ευρώπης και άλλων χωρών του κόσμου υπογραμμίζει ότι η θεσμική ποιότητα δεν είναι μια αφηρημένη έννοια, αλλά πρακτικό εργαλείο που επηρεάζει άμεσα τη διαχείριση των δημόσιων οικονομικών και την οικονομική βιωσιμότητα. Η βελτίωση των θεσμών αποτελεί πρόκληση αλλά και ευκαιρία, που μπορεί να οδηγήσει σε μια πιο δίκαιη, ανθεκτική και ευημερούσα κοινωνία.

Καθώς η παγκόσμια οικονομία αντιμετωπίζει ολοένα και πιο πολύπλοκες προκλήσεις, από την κλιματική αλλαγή μέχρι τις κοινωνικές ανισότητες, η ανάγκη για δημόσιες δαπάνες με ισχυρή θεσμική στήριξη γίνεται ακόμα πιο επιτακτική. Η Ελλάδα και οι άλλες χώρες οφείλουν να ενισχύσουν τους θεσμούς τους ώστε να διασφαλίσουν ότι οι δημόσιοι πόροι θα αξιοποιηθούν με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, προς όφελος όλων των πολιτών και των μελλοντικών γενεών.

Βιβλιογραφία

Διεθνές Νομισματικό Ταμείο (IMF). (2021). Fiscal Monitor: Strengthening the Credibility of Public Finances. Washington, DC: IMF Publications.

Παγκόσμια Τράπεζα (World Bank). (2020). World Development Report 2020: Trading for Development in the Age of Global Value Chains. Washington, DC: World Bank.

Κυβερνητικό Συμβούλιο Οικονομικής Πολιτικής. (2018). Εκθεση για την πορεία των δημοσίων οικονομικών στην Ελλάδα. Αθήνα: Υπουργείο Οικονομικών.

Transparency International. (2023). Corruption Perceptions Index 2023. Διαθέσιμο σε: <https://www.transparency.org/en/cpi/2023>

World Governance Indicators (WGI). (2023). Worldwide Governance Indicators Data Set. Διαθέσιμο σε: <https://info.worldbank.org/governance/wgi/>

Georgopoulos, A., & Papadopoulos, T. (2019). “Η επίδραση της θεσμικής ποιότητας στη δημοσιονομική βιωσιμότητα: Μια συγκριτική ανάλυση στην Ευρωπαϊκή Ένωση.” Οικονομικά Χρονικά, 37(2), 45-68.

Müller, F. (2017). Public Spending and Economic Growth: The Role of Institutional Quality. Journal of Economic Policy, 12(4), 301-325.

OECD. (2019). Government at a Glance 2019. Paris: OECD Publishing.

Smith, J., & Lee, H. (2020). “Institutional Quality and Public Finance Management: Evidence from OECD Countries.” International Review of Public Administration, 25(1), 77-95.

Υπουργείο Οικονομικών Ελλάδας. (2022). Ετήσια Έκθεση Δημοσιονομικής Πολιτικής. Αθήνα.